

**Het nieuwe EU  
migratiepact.  
Wat er in  
moet staan.**

**Immigratie met  
gezond verstand  
benaderd.**



**ASSITA  
KANKO**

**EUROPARLEMENTSLID (N-VA)**

# Immigratie met gezond verstand benaderd

De oorzaak daarvan is te vinden in regionale conflicten, met name in het Midden-Oosten, Noord-Afrika, Azië en Oekraïne; in de groei van misdaadorganisaties die achter de mensensmokkelnetwerken zitten en pogen gebruik te maken van de zwakke plekken in de grensbewaking zwakke; en in de manco's van het migratiesysteem van de Unie.

Meer dan een miljoen migranten stroomden in 2015 de EU in. Die crisis leidde bijna tot de teloorgang van solidariteit en samenwerking tussen de lidstaten. Ze leidde ook tot frustratie bij de burgers van de EU over het onvermogen van de Unie om te komen tot een duurzame en effectieve oplossing voor de kwestie. Vertrouwen en gemoedsrust van EU-burgers werden geschokt.

De naties van de EU hebben de morele verantwoordelijkheid en de internationale plicht om mensen die moorddadige regimes en oorlog ontvluchten te helpen. Dat men er niet in is geslaagd onderscheid te maken tussen vluchtelingen en economische migranten heeft de crisis evenwel nog dieper gemaakt en veel van de goodwill van het publiek geveegd. Europa kan niet de bestemming zijn van ieder mens op aarde die op zoek is naar een beter leven.

De recente crisissituatie aan de Grieks-Turkse grens wijst zowel Europese bewindslieden als burgers er opnieuw op dat het asiel- en migratiebeleid van de EU nog steeds grote verbetering behoeft. Het wordt tijd dat de EU en haar lidstaten gaan samenwerken om de nieuwe praktische stappen te bepalen die nodig zijn om een EU-asiel- en migratiebeleid vorm te geven dat een adequaat antwoord geeft op de situaties die we de komende tien jaren en meer kunnen verwachten.

De EU moet streven naar gemeenschappelijke strategieën voor gemeenschappelijke moeilijkheden, zoals het beheer van de buitengrenzen, de garantie dat de Schengenruimte kan functioneren, dat de interne veiligheid binnen de EU gegarandeerd is en dat Europa echte vluchtelingen kan bijstaan en hen die niet voor internationale bijstand in aanmerking komen terug kan sturen. Er zou ook een hernieuwde overeenstemming over moeten worden bereikt dat de behoeften van de nationale economische markten, en het goed functioneren van de nationale socialezekerheidssystemen en openbare dienstverlening, het best gediend worden door de respectieve nationale regeringen.

Crisissen bergen de kans op verbetering in zich. Dit moet een topprioriteit zijn voor deze Europese Commissie. Europa kijkt momenteel aan tegen verschillende problemen, waaronder het klimaat, de volksgezondheid en de economie. Laten we er echter voor waken dat het urgente het belangrijke verdringt. We moeten ons voorbereiden op de toekomst, en niet alleen op vandaag.

De mensen in Europa hebben behoefte aan een strikt maar rechtvaardig asiel- en migratiesysteem. Strikt tegenover hen die misbruik willen maken van Europa's migratiesysteem en hier illegaal heen komen, en rechtvaardig tegenover hen die werkelijk vluchten voor oorlog en vervolging. Ik geloof niet dat dat een keuze tussen medeleven en gezond verstand is. Hieronder staan enkele cruciale aandachtspunten, waarop de EU zich naar mijn overtuiging moet concentreren om:

- **te komen tot een gereguleerde immigratie die de steun van de kiezer behoudt;**
- **haar migratiesysteem te hervormen om Europese samenwerking te vereenvoudigen;**
- **de bewaking van de buitengrenzen van de EU te garanderen;**
- **de aantrekkingsfactoren te reduceren die het leven van mensen in gevaar brengen;**
- **de integratie te verbeteren.**

*Assita Kanko*

## **EENHEID OP BASIS VAN VERTROUWEN, NIET VAN DWANG:**

Zinnvolle, duurzame en doeltreffende solidariteit kan niet worden gegrondvest op dwang, maar op vertrouwen, de bereidheid tot samenwerking en een moreel gebod om het juiste te doen. Een verplicht systeem van hervestiging van vluchtelingen heeft niet gewerkt; het heeft de onderlinge solidariteit en de EU op de rand van de afgrond gebracht en kan beter nooit herhaald worden.

## **FOCUS OP PRAKTISCHE HAALBAARHEID IN PLAATS VAN OP MIRAKELOPLOSSINGEN:**

Bewindslieden moeten ophouden naar een 'zilveren kogel'-beleid te zoeken dat gedoemd is te mislukken zodra het in de wereld buiten de perszaal belandt. Ze zouden moeten laten zien dat ze de nuances van deze zeer complexe crisis begrijpen. Er is geen mirakeloplossing, anders dan vast te houden aan de regels die de Europese landen al zijn overeengekomen. En de landen die zich daar niet aan houden ter verantwoording te roepen, zowel binnen de EU als daarbuiten. Er zijn geen blanco cheques, er kunnen geen uitzonderingen op de regels zijn. Landen moeten de wetten die we hebben goedgekeurd implementeren en hun burens niet in de steek laten.

## **BETERE HANDHAVING:**

De EU is slechts zo sterk als haar zwakste schakel. Eerder hebben lidstaten deze regels geschonden vrijwel zonder dat dat op EU-niveau enige consequenties had. Hun acties hebben echter grote en vaak catastrofale gevolgen gehad voor andere lidstaten en voor de solidariteit en het vertrouwen in de EU in het algemeen. We moeten de handhaving van bestaande regels, zoals de Dublinverordening, met dezelfde ernst tegemoet treden als we met iedere schending van de rechtsstaat zouden doen.

## **REGELS ZIJN REGELS:**

Dit is geen Europa à la carte. Het Dublin-systeem is in het verleden zwak gebleken door gebrekkige handhaving; het lag niet alleen aan het instrument zelf. Er hebben zich systematische fouten voorgedaan, zoals de detentieomstandigheden, of de trage verwerking en het niet direct na aankomst afnemen van vingerafdrukken en verwerken van asielaanvragen. Om het Dublin-systeem goed te laten werken, moet het worden beschouwd binnen het raam van een groter juridisch kader. Dublin werkt alleen als asielaanvragen correct worden verwerkt en asielzoekers indien nodig worden teruggestuurd. Regels gelden voor iedereen, ongeacht wie je bent of hoe goed je bedoelingen ook zijn. Toen bondskanselier Merkel besloot vluchtelingen in Duitsland uit te nodigen, stortte ze de hele Unie in chaos en ondergroef ze het fundament van de Europese regels.

## **EEN GRONDIGE HERIJKING VAN DE SLAGKRACHT EN DE KWETSBAARHEID VAN DE EU OP HET GEBIED VAN MIGRATIE:**

Het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken (EASO) is opgericht met het oog op het verleden, niet voor de volgende migratiecrisis. Het is tijd voor een grondige herijking en hervorming. We moeten vaststellen wat er fout ging, en die fouten remediëren. Daarom moeten de Europese Commissie en de nationale overheden de doeltreffendheid van het EASO in al zijn aspecten beoordelen. Elke beoordeling moet berusten op kennis en feiten. Daarom moet de volledige medewerking van de lidstaten en de EU-agentschappen aan de beoordeling door de Europese Commissie van het functioneren van de nationale systemen en van de toepassing van het EU-recht een prioriteit zijn. De Commissie moet niet alleen zwakke plekken in de hele EU vaststellen, zij moet specifieke hulp bieden om elke tekortkoming van het systeem te bestrijden tot er een functionerend hervormd EASO is.

## **ONS EIGEN HUIS VOOR DE LANGE TERMIJN OP ORDE HOUDEN:**

We moeten ons eigen huis op orde houden. Elk EU-asielsysteem moet in de eerste plaats gericht zijn op het verbeteren van operabiliteit, efficiëntie en doelmatigheid in alle situaties. De aandacht zou ook moeten uitgaan naar het instellen van regels die de eenheid bevorderen en die voor iedereen zowel technisch als politiek haalbaar zijn. Elke lidstaat moet jaarlijks door Frontex en de Europese Commissie worden beoordeeld op zijn toepassing van de EU-wetgeving op het gebied van migratie. Dat is de beste manier om zwakke punten in het systeem te achterhalen alsook gemeenschappelijke (of wordt hier met common bedoeld: veel voorkomende? h) obstakels die uit de weg moeten worden geruimd of waarvoor extra steun of middelen moeten worden aangewend.

## **TERUGKEERBELEID:**

Dat er ook mensen teruggaan is een essentieel onderdeel van ieder goed werkend migratiesysteem. Het uitonderhandelen van terugkeer- en samenwerkingsakkoorden met de belangrijkste derde landen moet absoluut vooropstaan bij de EU. De Europese Commissie moet dringend naar voren treden met een voorstel voor een snelle terugkeer van afgewezen asielzoekers; in zo'n beleidsvoorstel dient het mobiliseren van Frontex een sleutelement te zijn.

## **PARAATHEID & COÖRDINATIE VAN MIDDELEN:**

De lidstaten zouden ertoe moeten worden aangezet om aanvullende en voldoende grote middelen en financiële bijstand ter beschikking te stellen om iets te doen aan de huidige tekortkomingen in de grensbewaking en bij reddingsoperaties van de EU, in samenwerking met het agentschap Frontex. Dit zou moeten gebeuren doordat de EU en Frontex een reservelijst voor crisissituaties opstellen en up-to-date houden. Die lijst moet een gecentraliseerde databank omvatten op basis waarvan ministeries van Binnenlandse Zaken[1] een indicatieve lijst van middelen en mankracht zouden kunnen opstellen die in geval van een crisis onmiddellijk aan een lidstaat zou kunnen worden bezorgd. Hiertoe moet deze lijst voortdurend bijgewerkt en actief bruikbaar gehouden worden, zodat ze schommelingen in het verbruik en de inzet van middelen evenals veranderingen in nationaal beleid weergeeft.

## **MANDAAT & LIAISON VAN FRONTEX BIJ BINNENLANDSE ZAKEN VAN ALLE LIDSTATEN:**

Een betere coördinatie tussen de lidstaten, de EU-instellingen en Frontex moet op de eerste plaats komen en niet pas achteraf. Dat vergt culturele veranderingen. Daarom moet bij elk nationaal ministerie van Binnenlandse Zaken een permanente Frontex-verbindingsofficier worden gedetacheerd om de communicatie en de samenwerking tussen de diverse EU-migratiebeleidsmaatregelen, de lidstaten en de EU-instellingen te verbeteren.

## **MULTOLERANTIE VOOR MENSENSMOKKEL:**

Mensensmokkelaars maken naar schatting jaarlijks meer dan 20 miljard euro winst. Mensensmokkelaars die alleen of in kleine groepen werken. EUROPOL, Frontex, nationale wetshandavingsinstanties en de politie van derde landen moeten allemaal hun rol spelen in de bestrijding van deze afschuwelijke misdaad. Het onderling delen van de beste werkwijzen en het komen tot dagelijkse communicatie en samenwerking tussen deze verschillende agentschappen moet een prioriteit zijn. We moeten lessen trekken uit eerdere successen en vaststellen wat er is misgegaan in het verleden, en daar samen op voortbouwen. We moeten mensenhandel op dezelfde manier bestrijden als we met terrorisme zouden doen.

## **HET GROTERE GEHEEL – EEN MONDIALE KWESTIE:**

Het is essentieel dat we voor regionale stabiliteit zorgen en ons diplomatiek bemoeien (of inlaten, hj) met landen die de volgende katalysator van een migratiecrisis zouden kunnen zijn. De EU is niet de enige instelling van de wereld – de EU moet een leidende stem blijven op het gebied van migratie en het zoeken naar een mondiale oplossing op VN-, NAVO-, G20- en G7-niveau. De EU moet wereldwijd leiderschap tonen, maar het is niet de EU alleen die de migratiecrisis zou moeten oplossen.

De EU moet ervoor zorgen dat migratie hoog op de lijst van internationale politieke prioriteiten blijft staan en moet het delen van ideeën en samenwerking aanmoedigen bij het oplossen van wat steeds meer een van de belangrijkste kwesties van de toekomst zal blijken te zijn: verplaatsingen van grote groepen mensen.

## **EEN DUBLINVERORDENING DIE WERKT EN DUURZAAM IS:**

De Dublinverordening en de EU moeten objectieve criteria formuleren, zodat de lidstaten de Dublinverordening in de hele EU op uniforme wijze kunnen toepassen. Daartoe dient het proces te worden versneld en moet worden voorkomen dat er achterpoortjes en zwakke plekken in het systeem sluipen die kunnen worden misbruikt. Duidelijkere bepalingen zullen er ook toe leiden dat beleid van lidstaten minder wordt aangevochten en dat er minder onjuiste beslissingen worden genomen. Bij elke herziening van de Dublinverordening zou er gekeken moeten worden naar de huidige termijnen voor zowel detentieperioden als transfers. Beide zijn de oorzaak van een weinig soepel systeem dat vaak geen recht doet aan de werkelijke situatie ter plaatse. Het uitgangspunt dient te zijn dat de beslissing over asielaanvragen bij het land ligt waar de asielzoeker de EU is binnengekomen. Als een lidstaat uit Dublin voortvloeiende transfers niet langer kan accepteren of als een lidstaat de Dublin-regels vrijwillig wil opschorten, zoals we in 2015 hebben gezien, dan mag dat alleen kunnen na een effectbeoordeling door de Europese Commissie.

## **EEN EINDE MAKEN AAN ASIELSHOPPEN:**

De Dublinverordening moet vereenvoudigd worden, zodat de regels beter kunnen worden toegepast. De basisprincipes van Dublin moeten nog steeds gelden. Dublin put zijn inspiratie uit de basisprincipes van het internationale asielrecht en het Verdrag van Genève. Als er redelijke gronden zijn om aan te nemen of bewijzen die aantonen dat mensen gedurende een bepaalde periode in een vorige lidstaat hebben verbleven zonder daar asiel aan te vragen, dan moeten zij naar die lidstaat worden teruggestuurd, ook als die niet de plaats is waar ze de EU zijn binnengekomen. Ook dit zou secundaire bewegingen en het 'heen-en-weerschuiven' van asielzoekers ontmoedigen.

## **SCHENGEN STEUNEN IN OGENBLIKKEN VAN CRISIS:**

Een lidstaat die: - een buitengrens niet meer kan bewaken;- op het punt staat grote aantallen asielzoekers op zijn grondgebied niet meer te kunnen herbergen; of- vraagt Dublin-transfers op te schortenzou bijgevolg zijn grenzen tijdelijk opnieuw ingevoerd zien, of moet de bijstand van Frontex accepteren. Dat zou helpen om de rest van het asielsysteem van de EU intact te houden in de hele Unie; en secundaire bewegingen voorkomen.

## **TOEWIJZEN VAN MIDDELEN NAAR GELANG VAN DE PRIORITEITEN:**

We hebben met grote spoed voor een uitgebreid Frontex-mandaat gezorgd, maar niet veel later hebben de EU-leiders en de Raad de voorgestelde begroting daarvoor gehalveerd. Wat we doen moet overeenstemmen met wat we zeggen. We moeten consistent zijn. Als we dat niet zijn, zal de EU jammerlijk slecht voorbereid zijn op de volgende crisis en verliest ze alle geloofwaardigheid, zowel thuis als op het wereldtoneel.

## **EXTRA EU-MIDDELEN VOOR LIDSTATEN IN CRISIS:**

EU-lidstaten zullen soms extra middelen nodig hebben bij crisissen, zoals we nu in Griekenland zien. Aan deze middelen zijn echter verplichtingen verbonden, en het gebruik van deze middelen moet integraal en transparant beoordeeld worden. Er moet een volledige en transparante beoordeling komen van het gebruik van deze middelen. Daardoor zal de EU beter in staat zijn te oordelen waaraan er precies behoefte is bij toekomstige soortgelijke voorvallen, en zich er beter op kunnen voorbereiden; en zullen EU-middelen altijd correct en op de aangewezen manier worden aangewend.

## **OFFICIËLE EU-WAARNEMERS MET EU-MIDDELEN:**

Er moeten vertegenwoordigers van de Europese Commissie en officiële auditors ter plaatse zijn om te controleren hoe de middelen worden gebruikt en hoe programma's worden geïmplementeerd. Deze controle omvat ook de detentieomstandigheden van asielzoekers en vluchtelingen.

## **OPSCHORTINGSMECHANISMEN IN AKKOORDEN MET DERDE LANDEN:**

Van blanco cheques of privileges zonder verplichtingen kan geen sprake zijn. Vanaf het begin van het akkoord met Turkije van 2016, en uit de laatste boodschappen tussen EU-leiders en president Erdoğan, bleek duidelijk dat er een grote kloof is tussen de respectieve manieren waarop beide partijen dit akkoord opvatten en wat ze ervan verwachtten<sup>[1]</sup>. Als er nieuwe middelen zouden worden toegewezen, of als er een Deel II komt van het akkoord, moet de EU een opschortingsmechanisme overeenkomen voor het geval dat verplichtingen niet worden nagekomen of bepalingen worden geschonden. Is 'reached four years ago' echt noodzakelijk hier? In de vorige zin staat toch 2016?



## **FRONTEX & ONMIDDELIJKE TERUGKEER:**

De EU moet samenwerken met internationale instanties en derde landen om ervoor te zorgen dat Frontex de onmiddellijke terugkeer van asielzoekers die de buitengrenzen van de EU nog niet hebben bereikt kan bevorderen. Om dit te bereiken moet de EU haar diplomatieke macht en economische en commerciële instrumenten ten volle benutten. Als het bedrijfsmodel van mensensmokkelaars onklaar wordt gemaakt, zullen op zee talloze levens worden gered. Dat wordt een moeilijk karwei, maar het moet wel een prioritaire doelstelling van de EU zijn.

## **VOORUITZICHTEN OP LANGERE TERMIJN VOOR ONTHEEMDEN:**

De beslissingsmacht over toegang tot lokale diensten, sociale zekerheid, gezondheidszorg en onderwijs is over de hele wereld voorbehouden aan lidstaten en soevereine regeringen. Landen moeten echter wel samenwerken om ervoor te zorgen dat mensen die beschutting zoeken of internationale bescherming genieten een toekomst kunnen opbouwen en zich in hun gemeenschap kunnen integreren. Van elke toekomstige overeenkomst met een derde land (zoals die tussen de EU en Turkije) moeten bepalingen en doelstellingen voor onderwijs, werkgelegenheid en het leren van de plaatselijke taal een essentieel onderdeel vormen. Mensen die langdurig ontheemd zijn moeten de mogelijkheid hebben om actief deel te nemen en hun economische bijdrage te leveren aan hun gemeenschappen en gastlanden. Dat is essentieel voor een goede integratie.

## **INTEGRATIE & CULTUUR:**

Bevolkingskrimp in sommige delen van Europa en grote aantallen migranten in andere hebben geleid tot demografische angst – de angst dat plaatselijke normen, gebruiken en waarden voor altijd zouden kunnen veranderen. Die angst zal niet als bij toverslag verdwijnen. Het probleem op dit ogenblik is dat de extreme polen in dit debat de meeste aandacht krijgen: óf helemaal geen integratie, óf de verwachting dat verschillende culturen, talen en religies zich van de ene dag op de andere aanpassen aan een nieuwe demografische situatie. Zolang de EU niet in staat is een redelijke, eerlijke discussie over integratie te voeren die de legitieme zorgen van de kiezers honoreert, zullen we geen vooruitgang boeken. Het is een kwestie die de EU veel hoger op de agenda zou moeten zetten dan ze nu doet. Juist door open discussies over moeilijke kwesties te voeren kweek je tolerantie in de samenleving – niet door erover te zwijgen.

## **HERVESTIGING VÓÓR DIRECTE TOEGANG TOT DE EU:**

Voorstellen zoals het oprichten van EU-ambassades in derde landen voor de behandeling van asielaanvragen, of het opzetten van een ander verplicht EU-hervestigingssysteem voor vluchtelingen die de EU bereiken, zijn wenselijke noch duurzame opties. Allebei deze opties vergroten het risico dat er levens verloren gaan, versterken het bedrijfsmodel van mensensmokkelaars en belasten bepaalde nationale asielsystemen op onevenredige wijze. In plaats daarvan zouden lidstaten en landen over de hele wereld de regeling voor directe hervestiging onder auspiciën van de VN moeten gebruiken. Die biedt veel meer kans dat echte vluchtelingen worden geholpen en dat het hierboven geschetste scenario wordt voorkomen. De EU moet niet proberen het wiel opnieuw uit te vinden of verdere aantrekkingsfactoren te creëren. In plaats daarvan zou ze gebruik moeten maken van beproefde internationale modellen voor hervestiging.

## **HET VERGROTEN VAN DE ECONOMISCHE STABILITEIT IN CONFLICTGEBIEDEN:**

Om de economische migratie binnen de asielstromen te verminderen, moeten we voorzien in kansen en economische kracht in ontwikkelings- en opkomende markten over de hele wereld. Daarom zijn gemoderniseerde handels- en hulpovereenkomsten met landen in onstabiele of economisch op de proef gestelde regio's zo belangrijk. Die zullen de afstootfactoren achter economische migratie verminderen en helpen om zich in conflictgebieden sterkere, stabielere buurlanden te laten ontwikkelen waar echte asielzoekers hun toevlucht kunnen zoeken, zonder de gevaarlijke reis naar Europa te hoeven maken.

## **SYRIË IS EEN CRUCIAAL STUK OP HET SCHAAKBORD:**

Syrië is een ander stuk op dit schaakbord; het doel moet zijn 'veilige zones' te scheppen, te verdedigen en geleidelijk uit te breiden waar Syriërs bescherming kunnen vinden. Het sluitstuk: een groot humanitair hervestigingsprogramma dat chaos vervangt door orde, gevaarlijke grensoversteekplaatsen door veiligheid en illegaliteit door legaliteit. De leiders van de EU en in het bijzonder de Europese Dienst voor Extern Optreden (EDEO) moeten hun diplomatieke macht voluit in de strijd werpen om een duurzaam staakt-het-vuren te bewerkstelligen.

## **LEVENSSOMSTANDIGHEDEN VAN ASIELZOEKERS:**

We moeten de levensomstandigheden in vluchtelingencentra in Turkije en Europa verbeteren. In plaats van miljarden in een slecht akkoord met Erdoğan te stoppen, moeten we vluchtelingen gerichte, directe hulp bieden – in de vorm van gezondheidszorg, onderwijs en gewaarborgd veilig voedsel – om hen sterker te maken en hen meer macht te geven over hun situatie. Voor de geloofwaardigheid en het morele gezag van de EU op het internationale toneel is het absoluut noodzakelijk dat haar opvangfaciliteiten aan hoge kwaliteitsnormen voldoen.

## **WIE MISLUKT IN DE VOORBEREIDING MOET ZICH VOORBEREIDEN OP MISLUKKING:**

Frontex zetelt in Warschau omdat men dacht dat het zwakke punt van de buitengrens van de EU in het oosten zou liggen. We kunnen geen wetgeving maken voor of ons voorbereiden op het verleden, alleen voor en op de toekomst. Daartoe hebben we een Frontex-agentschap en middelen en strategieën nodig die soepel en snel kunnen inspelen op actuele noden. Op crisismomenten kunnen met het nemen van nieuwe beslissingen en het zich instellen op veranderingen kostbare dagen en weken heen gaan. Een crisis meteen bij het begin ervan aanpakken is essentieel om op middellange en lange termijn de controle te behouden.

## **EEN HOLISTISCHE BENADERING:**

Migratie is een van de meest complexe en veelkantigste kwesties van onze tijd. Ze raakt aan geopolitiek, diplomatie, cultuur, onderwijs, gezondheidszorg, orde en gezag, economie, gender, religie. Te veel van onze besluitvorming op dit gebied is tot nu toe een lappendeken van maatregelen geweest waarvan wordt verwacht dat ze op de een of andere manier toch in elkaar zouden passen en doeltreffend en zonder hobbels zouden werken. Aan die benadering moet een einde komen.

## **EEN STUURGROEP VOOR HUMANITAIRE ZAKEN/MIGRATIE:**

De EU heeft een humanitaire interventiemacht nodig die klaar is om op een veel grotere schaal te worden ingezet dan de EU vandaag doet. EU-landen moeten vluchtelingen helpen zodra ze hun geboorteland verlaten, niet alleen pas wanneer ze in Europa aankomen. De toenemende middelen en bevoegdheden van de EDEO, GVDB-missies en projecten en initiatieven ter plaatse over de hele wereld ondersteunen de democratie en bieden hulp en opleiding. Er moet een specifieke stuurgroep worden opgericht om meer planning en coördinatie op al deze beleidsterreinen mogelijk te maken in regio's en landen die als crisis- of potentiële crisishaarden zijn aangemerkt.

## LEGALE ECONOMISCHE MIGRATIE GEKOPPELD AAN TERUGKEER NAAR DERDE LANDEN:

Economische migratie behoort al langer tot de migratieknelpunten waar Europa mee te maken heeft, zoals met name ook tijdens de gemengde toestroom van mensen in 2016 het geval was. Europa moet geen aantrekkingsfactoren creëren; maar het moet ook proberen legale boven illegale migratie te bevorderen. Zowel de EU als de lidstaten hebben moeite gehad aanzienlijke verbeteringen te laten zien in het vergroten van het aantal terugkeerders. We zouden moeten proberen een systeem in het leven te roepen dat samenwerking bevordert met derde landen waaruit een groot aantal economische migranten naar de EU komt. Zo'n systeem mag echter niet altijd gebaseerd zijn op financiële hulp en ondersteuning; veeleer zou er een methode moeten komen waarvan beide partijen (landen/regio's) voordeel kunnen hebben. Die landen die bereid zijn met de EU en de lidstaten samen te werken bij het terugnemen van afgewezen asielzoekers zouden daarom actief moeten kunnen deelnemen aan een EU-stelsel voor legale migratie. De lidstaten zouden een lijst kunnen opstellen van specifieke beroepen en sectoren waar er een tekort aan werkzoekenden is, en werkzoekenden uit derde landen zouden daarvoor kunnen solliciteren. Op die manier zouden landen legale migratie kunnen aanmoedigen, terwijl tegelijk het aantal aantrekkingsfactoren om toch maar naar Europa te komen ingeperkt en er beter op de behoeften van de arbeidsmarkten van de lidstaten ingespeeld zou kunnen worden.



@Assita\_Kanko



Assita Kanko



assita\_kanko



assita.kanko@europarl.europa.eu

